



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
oddělení metodiky dozoru

## **Právní posouzení obecně závazné vyhlášky ve znění návrhu**

**Statutární město: Jihlava (dále jen „město“)**

**Obecně závazná vyhláška č. 14/2020, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění návrhu obecně závazné vyhlášky č. 9/2021, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 14/2020, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

### **Obecně závazná vyhláška č. 14/2020**

Datum vydání: 17. 12. 2020  
Vyvěšeno na úřední desce: 18. 12. 2020  
Sejmuto z úřední desky: 05. 01. 2021  
Datum účinnosti: 01. 01. 2021

### **Návrh obecně závazné vyhlášky č. 9/2021**

Předpokládané datum vydání: 29. 06. 2021  
Předpokládané datum účinnosti: patnáctým dnem po dni vyhlášení

### **Na základě zmocnění:**

- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“),
- § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“).

Bylo provedeno právní posouzení „úplného znění“ obecně závazné vyhlášky č. 14/2020, ve znění návrhu obecně závazné vyhlášky č. 9/2021 (dále toto znění jen jako „OZV“).

### **K obsahu OZV:**

#### **Čl. 4 – Veřejná prostranství**

**Upozorňujeme město, že v rámci abstraktní kontroly se Ministerstvo vnitra nezabývalo otázkou, zda všechna veřejná prostranství uvedená v příloze č. 3 a č. 4 opravdu splňují kritéria veřejného prostranství ve smyslu § 34 zákona o obcích.**

### **Čl. 5 – Ohlašovací povinnost, Lhůty**

**K odst. 7 a odst. 8 shodně upozorňujeme**, že způsoby podání upravuje daňový řád v ustanovení § 70 a následující. Správce poplatku je povinen přijmout podání učiněné jakýmkoliv způsobem uvedeným ve výše zmíněném ustanovení daňového řádu. Město tak nemůže stanovit povinnost podat ohlášení na konkrétním formuláři; užití formuláře tak může být pouze na dobrovolné bázi.

### **Čl. 6 – Sazby poplatku**

**K odst. 2 a odst. 4 upozorňujeme**, že dle § 14 odst. 3 písm. d) zákona o místních poplatcích platí, že pokud město upraví v OZV vedle denní sazby poplatku také paušální částku poplatku, **musí upravit i způsob její volby**. Z obsahu OZV však nevyplývá, že by způsob volby paušální částky byl upraven.

**Doporučujeme** městu do čl. 6 doplnit nový odstavec následujícího znění: „*Volbu placení poplatku paušální částkou včetně výběru varianty paušální částky sdělí poplatník správci poplatku v rámci ohlášení*“.

Nad rámec uvedeného Ministerstvo vnitra uvádí, že si je vědomo, že shodně formulované ustanovení bylo obsaženo i v obecně závazné vyhlášce statutárního města Jihlava č. 3/2020, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, kterážto, včetně jejich změn, byla Ministerstvem vnitra několikrát posuzována (viz právní posouzení zasílaná pod sp. zn. MV-11719/ODK-2020), jakož i nová obecně závazná vyhláška č. 14/2020 posouzená dne 22. února 2021, přičemž shora uvedené upozornění a doporučení je konstatováno v tomto právním posouzení poprvé.

K této skutečnosti Ministerstvo vnitra uvádí, že v dané právní otázce doposud záměrně zastávalo zdrženlivý postoj, neboť bylo předmětem právní diskuze, zda obce vůbec mohou v případě místního poplatku za užívání veřejného prostranství totéž zvláštní užívání zpoplatňovat jak „denní sazbou poplatku“, tak „paušální částkou“ (v této souvislosti srov. názory vyslovené např. v odborné literatuře, které uvedenou možnost odmítají, viz TĚŽKÝ, Václav, JANTOŠ, Michal, SIUDA, Kamil. *Zákon o místních poplatcích. Komentář*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016, s. 74.). Ministerstvo vnitra se přiklonilo k interpretačnímu závěru, že obce tuto možnost mají. Tento závěr však do budoucna obnáší, aby obce, které vedle sebe stanoví jak denní sazbu, tak paušální částku poplatku, postupovaly při koncipování obecně závazných vyhlášek v souladu s § 14 odst. 3 zákona o místních poplatcích.

### **Čl. 8 – Osvobození a úlevy**

**K odst. 1 písm. a), b), d) až k), a odst. 2) až 7) upozorňujeme** město, že v rámci abstraktní kontroly se Ministerstvo vnitra nezabývalo otázkou možného narušení hospodářské soutěže či neoprávněného poskytnutí veřejné podpory stanovením osvobození či úlevy od poplatku.



Z OZV nevyplývají žádné důvody, na jejichž základě město osvobození či úlevu poskytlo, tudíž Ministerstvo vnitra nemůže v rámci tzv. abstraktní kontroly právního předpisu města zhodnotit, zda by zvoleným osvobozením či úlevou nemohlo dojít k diskriminačním účinkům vůči ostatním poplatníkům.

Ministerstvo vnitra dále město **upozorňuje**, že v případě potřeby musí být schopno uvést, z jakých důvodů zavedlo předmětné osvobození a úlevy, a tyto důvody vhodným způsobem prokázat (důvody musí být nediskriminačního charakteru a musí vycházet z objektivních kritérií).

Rovněž Ministerstvo vnitra **upozorňujeme**, že předmětem kontroly zákonnosti nebyl *Manuál dobrých restauračních zahrádek pro město Jihlava*.

**Závěr:** Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

**Přesto městu doporučujeme věnovat náležitou pozornost shora uvedeným připomínkám.**

Schválil: Mgr. Jakub Joklík, vedoucí oddělení metodiky dozoru

V Praze dne 28. června 2021  
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

